



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 866

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 20 decembrie 2012

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 871 din 23 octombrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, în ansamblul său, și, în mod special, ale art. 1 alin. (1) din aceeași lege	2–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.241. — Hotărâre privind aprobarea înscrierii în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unui imobil situat în localitatea Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, și darea acestuia în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, prin Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița	5–6
1.246. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 pentru Societatea Comercială „Complexul Energetic Hunedoara” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri	6–10
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
537. — Decizie privind eliberarea domnului Sali Negiat din funcția de subsecretar de stat la Departamentul pentru Relații Interetnice	11
538. — Decizie privind numirea domnului Amet Aledin în funcția de subsecretar de stat la Departamentul pentru Relații Interetnice	11
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
15. — Ordin privind raportarea situațiilor aferente aplicării Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 16/2012 privind clasificarea creditelor și plasamentelor, precum și determinarea și utilizarea ajustărilor prudențiale de valoare	12–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 871**

din 23 octombrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, în ansamblul său, și, în mod special, ale art. 1 alin. (1) din aceeași lege

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, excepție ridicată din oficiu de Tribunalul Botoșani — Secția civilă în Dosarul nr. 785/40/2011 și care constituie obiectul Dosarului nr. 292D/2012 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 298D/2012, nr. 329D/2012, nr. 431D/2012, nr. 432D/2012, nr. 499D/2012, nr. 609D/2012, nr. 642D/2012 și nr. 643D/2012, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceleiași legi, excepție ridicată din oficiu de Tribunalul Botoșani — Secția civilă în Dosarul nr. 2.381/40/2011, precum și de Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în numele unor membri ai săi, în dosarele nr. 3.490/40/2011, nr. 5.955/40/2011, nr. 6.257/40/2011 și nr. 6.047/40/2011 ale Tribunalului Botoșani — Secția civilă, respectiv în dosarele nr. 3.487/40/2011, nr. 3.468/40/2011 și nr. 3.491/40/2011 ale Curții de Apel Suceava — Secția I civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, față de obiectul cauzelor menționate, pune în discuție problema conexării lor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu propunerea de conexare a acestor cauze.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 298D/2012, nr. 329D/2012, nr. 431D/2012, nr. 432D/2012, nr. 499D/2012, nr. 609D/2012, nr. 642D/2012 și nr. 643D/2012 la Dosarul nr. 292D/2012, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta pune concluzii de respingere a excepției, ca neîntemeiată, apreciind că nu se impune reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, reprezentată, de exemplu, de Decizia nr. 492 din 10 mai 2012. Totodată, face referire și la decizia de inadmisibilitate pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cauzele conexe *Mihăieș împotriva României* și *Senteș împotriva României*, prin care s-a statuat că statul român nu a încălcat prin Legea nr. 118/2010 niciun drept fundamental al omului.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 10 octombrie 2011, 7 noiembrie 2011, 21 noiembrie 2011, 14 decembrie 2011, 7 februarie 2012, 9 ianuarie 2012, 23 ianuarie 2012 și 9 februarie 2012, pronunțate în dosarele nr. 785/40/2011, nr. 2.381/40/2011, nr. 3.490/40/2011, nr. 5.955/40/2011, nr. 3.487/40/2011, nr. 6.257/40/2011, nr. 6.047/40/2011, nr. 3.468/40/2011 și nr. 3.491/40/2011, **Tribunalul Botoșani — Secția civilă și Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar**, excepție ridicată din oficiu de Tribunalul Botoșani — Secția civilă, în primele două dosare enumerate, și de Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în numele unor membri ai acestuia, în litigii de muncă având ca obiect restituirea sumelor aferente drepturilor salariale reținute în temeiul art. 1 alin. (1) din legea criticată.

În motivarea excepției de neconstituționalitate ridicate din oficiu de Tribunalul Botoșani în dosarele sale nr. 785/40/2011 și nr. 2.381/40/2011 (dosarele Curții Constituționale nr. 292D/2012 și nr. 298D/2012), se susține că Legea nr. 118/2010 este neconstituțională, întrucât, prin nerespectarea termenelor și condițiilor impuse de Legea nr. 47/1992, a fost lipsită de substanță forma de control de constituționalitate a legilor înainte de promulgarea acestora. Arată că Legea nr. 118/2010, adoptată în procedură de urgență și promulgată de Președintele României în aceeași zi, ar fi trebuit depusă, anterior promulgării, la secretarul general al Camerei Deputaților și la cel al Senatului și comunicată Guvernului, Înaltei Curți de Casație și Justiție și Avocatului Poporului în vederea exercitării dreptului constituțional de sesizare a Curții Constituționale, urmând să fie trimisă Președintelui spre promulgare după trecerea termenului de două zile prevăzut în art. 15 din Legea nr. 47/1992. Or, din evidențele electronice ale Camerei Deputaților rezultă că proiectul actului normativ nu a fost depus la secretarul general al Camerei Deputaților în scopul exercitării dreptului deputaților de a formula obiecții de neconstituționalitate. De asemenea, prin necomunicarea proiectului de lege Înaltei Curți de Casație și Justiție și Avocatului Poporului, aceste instituții au fost lipsite de dreptul de a formula obiecții de neconstituționalitate, fiind astfel încălcate prevederile art. 15 din Legea nr. 47/1992 și cele ale art. 146 din Constituție.

Mai arată că, prin Decizia nr. 975 din 7 iulie 2010, Curtea Constituțională a stabilit că a fost depusă în termenul legal o obiecție de constituționalitate. Or, conform art. 77 din Constituție, dacă s-a cerut verificarea constituționalității unei legi, promulgarea se face în cel mult 10 zile de la primirea deciziei Curții prin care i s-a confirmat constituționalitatea.

De asemenea, Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani susține că dispozițiile art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010 încalcă prevederile art. 41 alin. (5) din Constituție, care consfințesc obligativitatea contractelor colective de muncă, invocând contractul colectiv de muncă la nivel național și

contractul colectiv de muncă la nivel de ramură în învățământ care garantează dreptul la încasarea unui salariu nediminuat cel puțin pe tot parcursul anului 2010. Precizează că, prin Decizia nr. 1.221 din 12 noiembrie 2008, Curtea Constituțională a statuat că dreptul la muncă este un drept complex care include și dreptul la salariu. Precizează, de asemenea, că jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului este constantă în ce privește includerea salariului în categoria bunurilor în accepțiunea art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În opinia sa, nu există nicio justificare de natura menționate în art. 53 alin. (1) din Constituție pentru diminuarea salariului cu 25%.

Formulează totodată critici cu privire la Legea nr. 118/2010 în ansamblul său, susținând că, din studierea modului de promulgare și de intrare în vigoare a acesteia, rezultă că aceasta nesocotește dispozițiile art. 147 alin. (2) din Constituție, ale art. 15 din Legea nr. 47/1992 și ale art. 133 alin. (3)—(5) din Regulamentul Camerei Deputaților.

În fine, autorul excepției critică întinderea în timp a efectelor Legii nr. 118/2010, în condițiile în care aceasta trebuia să își producă efectele doar până la 1 ianuarie 2011, dată la care, însă, măsura diminuării cu un sfert a salariilor (echivalentă cu suprimarea unei săptămâni de lucru dintr-o lună) nu a încetat, salariile nerevenind la cuantumul inițial. Arată că, deși Legea nr. 118/2010 inițial a fost considerată constituțională prin prisma caracterului temporar al măsurilor de austeritate, a devenit neconstituțională prin perpetuarea și permanentizarea acestor măsuri, care au ajuns să aducă atingere substanței dreptului de proprietate asupra salariului.

Tribunalul Botoșani — Secția civilă consideră, în opinia exprimată în cuprinsul încheierilor de sesizare din dosarele nr. 3.490/40/2011, nr. 5.955/40/2011, nr. 6.257/40/2011 și nr. 6.047/40/2011 (dosarele Curții Constituționale nr. 329D/2012, nr. 431D/2012, nr. 499D/2012 și nr. 609D/2012), că excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Învățămintului Preuniversitar Botoșani este neîntemeiată, precizând că, prin deciziile nr. 872 din 25 iunie 2010, nr. 874 din 25 iunie 2010, nr. 975 din 7 iulie 2010 și nr. 1.155 din 13 septembrie 2011, criticile au fost pe larg analizate de Curtea Constituțională.

Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Învățămintului Preuniversitar Botoșani în dosarele sale nr. 3.487/40/2011, nr. 3.468/40/2011 și nr. 3.491/40/2011 (dosarele Curții Constituționale nr. 432D/2012, nr. 642D/2012 și nr. 643D/2012) este neîntemeiată, întrucât nu contravine dispozițiilor constituționale invocate de autorul acesteia.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că legea criticată este constituțională, precizând că își menține punctul de vedere exprimat în Dosarul nr. 133D/2012 al Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor și concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierile de sesizare, îl constituie prevederile Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010. Curtea observă că autorul excepției de neconstituționalitate ridicate în Dosarul nr. 3.490/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă a criticat nu numai prevederile Legii nr. 118/2010, ci și pe cele ale art. 1 alin. (1) din aceeași lege. Deși instanța a consemnat în dispozitivul încheierii de sesizare doar Legea nr. 118/2010, Curtea va reține ca obiect al excepției atât legea, în ansamblul său, cât și articolul menționat, care are următorul conținut: „*Quantumul brut al salariilor/soldelor/indemnizațiilor lunare de încadrare, inclusiv sporuri, indemnizații și alte drepturi salariale, precum și alte drepturi în lei sau în valută, stabilite în conformitate cu prevederile Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, se diminuează cu 25%.*”

În opinia autorilor excepției, prevederile Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, în ansamblul său, și, în special, cele ale art. 1 alin. (1) din aceeași lege contravin următoarelor dispoziții din Constituție: art. 1 alin. (3) și (5) în care sunt enumerate caracteristicile statului român și se instituie obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 alin. (2) potrivit căruia nimeni nu este mai presus de lege, art. 41 alin. (5) care garantează dreptul la negocieri colective în materie de muncă și caracterul obligatoriu al convențiilor colective, art. 44 alin. (1)—(3) referitor la garantarea proprietății private, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 136 alin. (1) și (5) care consacră caracterul inviolabil al proprietății private, art. 146 și art. 147 alin. (2) privind deciziile Curții Constituționale și art. 148 alin. (2) referitor la prioritatea tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu față de dispozițiile contrare din legile interne. De asemenea, invocă și prevederile art. 1 privind protecția proprietății din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și cele ale art. 17 din Declarația Universală a Drepturilor Omului care conțin garanții privind protecția proprietății.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține, în ceea ce privește admisibilitatea acesteia, că prevederile Legii nr. 118/2010 referitoare la diminuarea cuantumulului salariului personalului bugetar au avut o aplicabilitate limitată în timp, până la 31 decembrie 2010, potrivit art. 16 din aceasta. Cu toate acestea, prevederile legale criticate continuă să își producă efectele juridice în prezenta cauză, astfel încât, în lumina celor statuate prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează a analiza constituționalitatea prevederilor legale criticate.

Totodată, Curtea observă că a mai examinat excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 118/2010, în ansamblul său, și, în mod special, a art. 1 alin. (1) din aceasta prin prisma unor argumente similare și din perspectiva aceluiași texte constituționale și convenționale.

Astfel, în ce privește criticile de neconstituționalitate extrinsecă, referitoare la procedura de adoptare și promulgare a Legii nr. 118/2010, și anume la nerespectarea termenului prevăzut pentru exercitarea dreptului de sesizare a Curții

Constituționale asupra unei legi anterior promulgării, prin Decizia nr. 365 din 24 aprilie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 326 din 15 mai 2012, prin Decizia nr. 1.423 din 20 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 885 din 14 decembrie 2011, Curtea a reținut, de principiu, că încălcarea acestui termen nu se poate converti într-un motiv de neconstituționalitate a legii, de vreme ce, din punct de vedere extrinsec, legea a fost adoptată de către Parlament cu respectarea tuturor exigențelor de ordin constituțional. Promulgarea este un act ulterior adoptării legii și exterior voinței emitentului actului, astfel încât eventualele probleme de constituționalitate în legătură cu acesta nu afectează constituționalitatea extrinsecă a legii.

În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate privind încălcarea art. 146 lit. a) și art. 147 alin. (2) din Constituție din perspectiva nerespectării termenului acordat pentru sesizarea Curții Constituționale asupra neconstituționalității unei legi înainte de promulgare, Curtea a constatat — prin aceeași Decizie nr. 365 din 24 aprilie 2012 — că niciunul dintre cele două texte fundamentale nu conține o referire expresă la acest termen. Pentru situația în care o lege a fost trimisă spre reexaminare, Constituția prevede, la art. 77 alin. (3), termenul de 10 zile de la primirea legii adoptate după reexaminare în care Președintele este obligat să o promulge. Pentru celelalte cazuri, deci și pentru situația în care legea nu a făcut obiectul controlului de constituționalitate *a priori*, promulgarea legii se face în termen de cel mult 20 de zile de la primire, potrivit alin. (1) al aceluiași articol. Termenele specifice procedurii premergătoare trimiterii legii spre promulgare sunt reglementate prin Legea nr. 47/1992, care stabilește, prin dispozițiile art. 15 alin. (2), că, în vederea exercitării dreptului de sesizare a Curții Constituționale, cu 5 zile înainte de a fi trimisă spre promulgare, legea se comunică Guvernului, Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și Avocatului Poporului și se depune la secretarul general al Camerei Deputaților și la cel al Senatului. Potrivit aceleiași norme, în cazul în care legea a fost adoptată cu procedură de urgență, termenul este de două zile. Aceeași soluție juridică se regăsește și la art. 133 alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților. Prin Decizia nr. 1.423 din 20 octombrie 2011, Curtea a reținut că natura juridică a acestui termen este una de protecție a titularilor dreptului de sesizare a Curții Constituționale, spre a se evita promulgarea intempestivă a legii și eludarea, în acest fel, a controlului de constituționalitate *a priori*. Totodată, pentru a întări finalitatea urmărită prin instituirea acestui termen, Curtea, prin Decizia nr. 975 din 7 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 11 august 2010, a stabilit că, în măsura în care titularii dreptului de sesizare și-au exercitat acest drept în interiorul termenului respectiv, controlul de constituționalitate *a priori* va fi exercitat chiar dacă decretul de promulgare a fost emis înainte ca aceștia să își fi exercitat dreptul prevăzut de art. 146 lit. a) din Constituție.

Criticile de neconstituționalitate intrinsecă formulate în cauza de față au mai fost, de asemenea, examinate de Curtea Constituțională, care, de exemplu, prin Decizia nr. 256 din 20 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 21 mai 2012, a constatat netemeinicia acestora. Cu acel prilej, Curtea a observat că, prin Decizia nr. 872 din 25 iunie 2010 și Decizia nr. 874 din 25 iunie 2010, ambele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, a reținut, în esență, că dreptul la salariu este corolarul unui drept constituțional, și anume dreptul la muncă, iar diminuarea sa se constituie într-o veritabilă restrângere a exercițiului dreptului la muncă. Realizând o examinare a compatibilității dispozițiilor legale criticate cu fiecare dintre condițiile strict și limitativ prevăzute de art. 53 din Legea fundamentală pentru restrângerea exercițiului unor drepturi sau

al unor libertăți, Curtea a constatat că măsura de diminuare a cuantumului salariului/indemnizației/soldei cu 25% constituie o restrângere a exercițiului dreptului constituțional la muncă ce afectează dreptul la salariu, care respectă, însă, exigențele prevederilor constituționale impuse de textul menționat. Astfel, Curtea a statuat că diminuarea cu 25% a cuantumului salariului/indemnizației/soldei este prevăzută prin Legea nr. 118/2010 și se impune pentru reducerea cheltuielilor bugetare. În plus, Curtea a constatat că soluția legislativă cuprinsă în art. 1 din lege a fost determinată de apărarea „securității naționale”, noțiune înțeleasă în sensul unor aspecte din viața statului — precum cele economice, financiare, sociale — care ar putea afecta însăși ființa statului prin amplexarea și gravitatea fenomenului. În acest sens, prin Decizia nr. 1.414 din 4 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 23 noiembrie 2009, Curtea a statuat că situația de criză financiară mondială ar putea afecta, în lipsa unor măsuri adecvate, stabilitatea economică a țării și, implicit, securitatea națională. Cu privire la proporționalitatea situației care a determinat restrângerea, Curtea a constatat că există o legătură de proporționalitate între mijloacele utilizate (reducerea cu 25% a cuantumului salariului/indemnizației/soldei) și scopul legitim urmărit (reducerea cheltuielilor bugetare/reechilibrarea bugetului de stat) și că există un echilibru între cerințele de interes general ale colectivității și protecția drepturilor fundamentale ale individului.

Totodată, Curtea a remarcat și evoluția legislativă ulterioară, în sensul că prin art. 1 alin. (1) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 28 decembrie 2010, s-a stabilit că, începând cu 1 ianuarie 2011, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010, s-a majorat cu 15%.

Prin aceeași Decizie nr. 256 din 20 martie 2012 mai sus menționată, Curtea Constituțională a constatat că autorii excepției nu pot invoca protecția dreptului de proprietate din moment ce salariile viitoare nu pot fi considerate bunuri și, prin urmare, textele constituționale și convenționale referitoare la dreptul de proprietate privată și protecția proprietății nu au incidență în cauză. În acest sens, a menționat Decizia de admisibilitate din 6 decembrie 2011, pronunțată în cauzele conexe nr. 44.232/11 și 44.605/11 *Felicia Mihăieș împotriva României și Adrian Gavril Senteș împotriva României*, paragraful 16, prin care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că salariile viitoare cu greu pot fi considerate ca fiind un bun în sensul art. 1 din Protocolul adițional la Convenție. Prin aceeași decizie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a arătat, în privința reducerilor salariale operate prin Legea nr. 118/2010, că, și dacă salariile viitoare ar fi considerate bunuri, ingerința (reducerea) este prevăzută de lege, aceasta urmărește o cauză de utilitate publică (salvarea echilibrului bugetar al statului) și respectă un just echilibru între interesele generale ale colectivității și interesele individuale ale cetățeanului (paragrafele 17—20). Totodată, Curtea de la Strasbourg a observat că autoritățile naționale se află într-o poziție mai favorabilă decât judecătorul internațional de a aprecia „utilitatea publică” (paragraful 19).

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să conducă la o reconsiderare a acestei jurisprudențe, își mențin valabilitatea considerentele și soluția pronunțate prin deciziile citate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, în ansamblul său, și, în mod special, ale art. 1 alin. (1) din aceeași lege, excepție ridicată din oficiu de Tribunalul Botoșani — Secția civilă în dosarele nr. 785/40/2011 și nr. 2.381/40/2011 și de Sindicatul Învățămintului Preuniversitar Botoșani în dosarele nr. 3.490/40/2011, nr. 5.955/40/2011, nr. 6.257/40/2011 și nr. 6.047/40/2011 ale Tribunalului Botoșani — Secția civilă și în dosarele nr. 3.487/40/2011, nr. 3.468/40/2011 și nr. 3.491/40/2011 ale Curții de Apel Suceava — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 octombrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREANMagistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI
GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**

privind aprobarea înscrierii în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unui imobil situat în localitatea Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, și darea acestuia în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, prin Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, având în vedere prevederile art. 863 lit. d) și art. 867 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, prin Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița, a imobilului având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Administrației și Internelor își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 privind aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul administrației și internelor,
Mircea Dușa
Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,
Florin Georgescu

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului ce face obiectul introducerii în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și dării în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, prin Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița — Unitatea Militară 0565 Bistrița

Nr. M.F.P	Codul de clasificare	Denumirea	Adresa	Persoana juridică ce administrează	Valoarea contabilă — lei —
Ministerul Finanțelor Publice va aloca un nou număr.	8.19.01	45-372	Bistrița, Str. Romană nr. 17/A, județul Bistrița-Năsăud	Ministerul Administrației și Internelor — Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița C.U.I = 9100828	3.227.000,00

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 pentru Societatea Comercială „Complexul Energetic Hunedoara” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri

Având în vedere prevederile art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 6 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2012 pentru Societatea Comercială „Complexul Energetic Hunedoara” — S.A., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli, precum și nivelul cheltuielilor în structură reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate, cu aprobarea prealabilă a Guvernului, la propunerea Ministerului Economiei, Comerțului

și Mediului de Afaceri, cu avizul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și al Ministerului Finanțelor Publice, prin promovarea unei hotărâri de rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor totale aprobate, Societatea Comercială „Complexul Energetic Hunedoara” — S.A. poate efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,

Daniel Chițoiu

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,

Mariana Câmpeanu

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

Florin Georgescu

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI
Societatea Comercială „Complexul Energetic Hunedoara” — S.A.

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2012**

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012 (2 luni)
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.2+Rd.10+Rd.15)	1	221952
	1	Venituri din exploatare, din care:	2	221952
	a)	din producția vândută	3	176264
	b)	din vânzarea mărfurilor	4	22978
	c)	din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care:	5	
	c1	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	6	
	c2	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	7	
	d)	producția de imobilizări	8	
	e)	alte venituri din exploatare	9	22711
		- venituri din fonduri structurale	9a	
		- venituri conform OUG 95/2002	9a	
		venituri swap certificate CO2	9b	4948
	2	Venituri financiare, din care:	10	
	a)	din imobilizări financiare	11	
	b)	din alte investiții și împrumuturi care fac parte din activele imobilizate	12	
	c)	din dobânzi	13	
	d)	alte venituri financiare	14	
	3	Venituri extraordinare	15	
II		CHELTUIELI TOTALE (rd.17+48+51)	16	221.773
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	17	216.361
	a)	cheltuieli materiale	18	138243
	b)	alte cheltuieli externe (cu energie și apă)	19	7885
	c)	cheltuieli privind mărfurile	20	22840
	d)	cheltuieli cu personalul, din care:	21	
	d1	ch. cu salariile (Rd.22=Rd.94+Rd.95)	22	11510
	d2	cheltuieli cu asigurările și protecția socială și alte obligații legale, din care:	23	3.654
		ch. privind contribuția la asigurări sociale	24	2.693
		ch. privind contribuția la asigurări pt.somaj	25	63
		ch. privind contribuția la asigurări sociale de sănătate	26	656
		ch. privind contribuțiile la fondurile speciale aferente fondului de salarii	27	242
	d3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	28	1964
		d3.1).ch. sociale prevazute prin art.21 Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care:	29	127
		- tichete de creșă, cf. Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	30	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI		Nr. rd.	BVC 2012 (2 luni)
0	1	2		3	4
			- tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	31	163
			d3.2) tichete de masă	32	673
			d3.3) tichete de vacanță	33	
			d3.4)alte drepturi de personal conform prevederilor legale	33a	1002
	e)	ch. cu plățile compensatorii cf. CCM aferente disponibilizărilor potrivit programelor de disponibilizări		34	
	f)	ch. cu drepturile salariale convenite în baza unor hotărâri judecătorești		35	291
	g)	ch. cu amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale		36	14210
	g1)	ajustari de valoare		36a	
	h)	ch. cu prestațiile externe		37	8231
	i)	alte cheltuieli de exploatare, din care:		38	7531
		i1) contract de mandat		39	40
		i2) ch. de protocol, din care:		40	4
			- tichete cadou potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	41	
		i3) ch. de reclamă și publicitate, din care:		42	4
			tichete cadou ptr. cheltuieli de reclamă și publicitate, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	43	
			tichete cadou ptr. campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	44	
		i4) ch. cu sponsorizarea		45	7
			-actiuni umanitare	45a	
		i5) ch. cu taxa pt.activitatea de exploatare a resurselor minerale		46	
		i6) ch. cu redevența pentru concesionarea bunurilor		47	
		i7) cheltuieli conform OUG 95/2002 si/ sau cheltuieli somaj tehnic		47a	
		i8) cheltuieli aferente restructurarii, privatizarii, administrator special,etc.		47b	23
		i9) cheltuieli swap certificate CO2		47c	3711
		i10) cheltuieli certificate CO2		47d	
	2	Cheltuieli financiare, din care:		48	5413
	a)	cheltuieli privind dobânzile		49	4688
	b)	alte cheltuieli financiare		50	525
	c)	alte cheltuieli financiare-comisioane			200
	3	Cheltuieli extraordinare		51	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)		52	179
IV		IMPOZIT PE PROFIT		53	
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:		54	
	1	Rezerve legale		55	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege		56	

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012 (2 luni)
0	1	2	3	4
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	57	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	58	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	59	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la rd.55, 56, 57, 58 și 59.	60	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	61	
	8	Minimim 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat	62	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	63	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	64	
VII		CHELTUIELI DIN FONDURI EUROPENE din care:	65	
	a)	cheltuieli materiale	66	
	b)	cheltuieli salariale	67	
	c)	cheltuieli privind prestari servicii	68	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	69	
	e)	alte cheltuieli	70	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	71	37020
	1	Surse proprii	72	6982
	2	Alocații de la buget	73	
	3	Credite bancare	74	30038
	a)	- interne	75	
	b)	- externe	76	
	4	Fonduri europene	77	
	5	Alte surse(fd nerambursabile)	78	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:	79	37020
	1	Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor în curs la finele anului	80	37020
	2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	81	
	a)	interne	82	
	b)	externe	83	
X		REZERVE, din care:	84	
	1	Rezerve legale	85	
XI	2	Rezerve statutare	86	
	3	Alte rezerve	87	
XII		DATE DE FUNDAMENTARE	88	
	1	Venituri totale	89	221952
	2	Cheltuieli aferente veniturilor totale	90	221773

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012 (2 luni)
0	1	2	3	4
	3	Nr. prognozat de personal la finele anului	91	1.918
	4	Nr. mediu de salariați total	92	1.918
	5	Cheltuieli de natura salariala (a+b+c), din care:	93	13860
	d)	fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă conf BVC aprobat reconciliat între cele două entități (mediu anual)	94	11927
	b)	alte cheltuieli cu personalul	95	96
	c)	alte bonificatii si bonusuri in bani si/sau natura conf BVC aprobat reconciliat între cele două entități	96	1837
6	a)	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) (Rd.96a/Rd.92)/12*1000 reconciliat între cele două entități	97	3109
	b)	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) influentat de bonificatiile si bonusurile in lei si sau natura (Rd.96a+96b+96c/Rd.92)/12*1000 reconciliat între cele două entități	98	3613
7		Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri curente (lei/persoană)(Rd.89/92)	99	115,72
8		Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri comparabile (lei/persoană)(Rd.89/92 x ICP)	100	
9		Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (MWh e.e. livrata/persoana)	101	188
10		Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (cheltuieli totale/venituri totale)x1000 =(Rd.16/rd.1)x1000	102	999,19
11		Plăți restante	103	
	a)	prețuri curente	104	101.660
	b)	prețuri comparabile	105	101660
12		Creanțe restante	106	
	a)	prețuri curente	107	219.090
	b)	prețuri comparabile	108	219090

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Sali Negiat din funcția
de subsecretar de stat la Departamentul
pentru Relații Interetnice**

În temeiul art. 4 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 111/2005 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru Relații Interetnice și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Sali Negiat se eliberează din funcția de subsecretar de stat la Departamentul pentru Relații Interetnice.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Ion MoraruBucurești, 19 decembrie 2012.
Nr. 537.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea domnului Amet Aledin în funcția
de subsecretar de stat la Departamentul
pentru Relații Interetnice**

În temeiul art. 4 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 111/2005 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru Relații Interetnice și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Amet Aledin se numește în funcția de subsecretar de stat la Departamentul pentru Relații Interetnice.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Ion MoraruBucurești, 19 decembrie 2012.
Nr. 538.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN

privind raportarea situațiilor aferente aplicării Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 16/2012 privind clasificarea creditelor și plasamentelor, precum și determinarea și utilizarea ajustărilor prudențiale de valoare

Având în vedere prevederile art. 101 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, și ale pct. 202 din anexa nr. 1 la Ordinul Băncii Naționale a României nr. 27/2010 pentru aprobarea Reglementărilor contabile conforme cu Standardele Internaționale de Raportare Financiară, aplicabile instituțiilor de credit, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, al art. 420 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 25 alin. (2) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 16/2012 privind clasificarea creditelor și plasamentelor, precum și determinarea și utilizarea ajustărilor prudențiale de valoare,

Banca Națională a României emite următorul ordin:

Art. 1. — Prezentul ordin stabilește forma, conținutul, frecvența și modalitățile de transmitere a formularelor de raportare a situațiilor care se transmit periodic Băncii Naționale a României în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (1) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 16/2012 privind clasificarea creditelor și plasamentelor, precum și determinarea și utilizarea ajustărilor prudențiale de valoare, de către împrumutători, astfel cum au fost definiți la art. 2 lit. b) din cadrul aceluiași regulament.

Art. 2. — Modelele formularelor de raportare sunt prezentate în anexă.

Art. 3. — Formularele de raportare se completează de împrumutători pe baza datelor prelucrate potrivit prevederilor Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 16/2012, referitoare la:

a) ansamblul teritoriului național și toate subunitățile din străinătate — la nivelul global al împrumutătorului;

b) operațiunile reprezentând credite și plasamente, astfel cum sunt definite la art. 2 lit. n) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 16/2012, în toate monedele, evaluate în contravaloare lei.

Art. 4. — (1) Formularele de raportare se transmit de către împrumutătorii Băncii Naționale a României, după cum urmează:

a) prin intermediul sistemului informatic de raportare către Banca Națională a României (*SIRBNR*) în conformitate cu prevederile Normei Băncii Naționale a României nr. 15/2006 privind transmiterea indicatorilor primari prin intermediul Sistemului informatic de raportare către Banca Națională a României, cu modificările ulterioare;

b) pe suport hârtie, semnate de persoanele autorizate, formularele fiind adresate Direcției supraveghere.

(2) Formularele de raportare se transmit de către împrumutătorii lunar, în termen de 20 de zile de la încheierea lunii pentru care se întocmește raportarea.

Art. 5. — (1) În cazul rețelelor organizațiilor cooperatiste de credit, casele centrale ale cooperativelor de credit întocmesc și raportează două seturi de formulare, respectiv la nivelul casei centrale a cooperativelor de credit și la nivelul întregii rețele.

(2) În vederea întocmirii raportărilor la nivelul rețelei, casele centrale ale cooperativelor de credit agregă datele aferente organizațiilor cooperatiste de credit din cadrul întregii rețele. Pentru acest scop, operațiunile de credit/plasament, desfășurate între organizațiile cooperatiste din cadrul aceleiași rețele, se exclud.

Art. 6. — Nerespectarea prevederilor prezentului ordin atrage aplicarea măsurilor și/sau a sancțiunilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Până la data de la care transmiterea raportărilor în format electronic se realizează exclusiv prin intermediul SIRBNR, potrivit prevederilor Normei Băncii Naționale a României nr. 15/2006, cu modificările ulterioare, instituțiile raportoare transmit Băncii Naționale a României raportările respective prin rețeaua de comunicații interbancare (RCI), sub formă de fișiere Excel.

Art. 8. — Anexa face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

Mugur Constantin Isărescu

SITUAȚIA (1)
privind clasificarea activelor financiare reprezentând credite/plasamente,
precum și ajustările de valoare aferente acestora la data de [...]/.../...]

Denumirea instituției de credit/casei centrale/rețelei:

— lei —

Nr. crt.	Categoriile de clasificare	Valori brute	Valori nete ⁽¹⁾	Coef.	Ajustări prudențiale de valoare	Ajustări pentru depreciere alocate				
						din care:			Total	
						Ajustări specifice pentru depreciere identificate la nivel individual	Ajustări specifice pentru depreciere identificate la nivelul grupurilor de active financiare	Ajustări colective pentru pierderi generate, dar neidentificate		
A	B	1	2	3	4 = 2*3	5	6	7	8 = 5 + 6 + 7	
I — debitori, instituții de credit										
1	Standard			0						
2	Pierdere — total, din care:			1						
3	— categoria 1*)			1						
4	— categoria 2**)			1						
5	Total (rd. 1 la 2)			X						
II — debitori din afara sectorului instituțiilor de credit, din care:										
A. debitori, persoane juridice										
6	Standard			0						
7	În observație			0,05						
8	Substandard			0,2						
9	Îndoielnic			0,5						
10	Pierdere — total, din care:			1						
11	— categoria 1*)			1						
12	— categoria 2**)			1						
13	Total (rd. 6 la 10)			X						
B1. debitori, persoane fizice, alții decât cei expuși la riscul valutar										
14	Standard			0						
15	În observație			0,05						
16	Substandard			0,2						
17	Îndoielnic			0,5						
18	Pierdere — total, din care:			1						
19	— categoria 1*)			1						
20	— categoria 2**)			1						
21	Total (rd. 14 la 18)			X						
B2. debitori, persoane fizice, expuși la riscul valutar (credite înregistrate în valută sau indexate la cursul unei valute)										
22	Standard			0,07						
23	În observație			0,08						
24	Substandard			0,23						
25	Îndoielnic			0,53						
26	Pierdere — total, din care:			1						
27	— categoria 1*)			1						
28	— categoria 2**)			1						
29	Total (rd. 22 la 26)			X						
30	Total (rd. 5 + 13 + 21 + 29)			X						

SITUAȚIA (2.1)
privind clasificarea la sfârșitul lunii anterioare, respectiv data de [II/zz/aaaa],
a activelor financiare înregistrate față de debitorii din afara sectorului instituțiilor de credit,
reprezentând credite din categoria activelor-problemă care în cursul lunii curente au făcut obiectul
operațiunilor de înlocuire, precum și nivelul ajustărilor de valoare aferente acestora

Denumirea instituției de credit/casei centrale/rețelei:

— lei —

Nr. crt.	Categoriile de clasificare	Valori brute	Valori nete (1)	Coef.	Ajustări prudentiale de valoare	Ajustări pentru depreciere alocate			Total	
						din care:				
						Ajustări specifice pentru depreciere identificate la nivel individual	Ajustări specifice pentru depreciere identificate la nivelul grupurilor de active financiare	Ajustări colective pentru pierderi generate, dar neidentificate		
A	B	1	2	3	4 = 2*3	5	6	7	8 = 5 + 6 + 7	
A. debitori, persoane juridice										
1	Standard			0						
2	În observație			0,05						
3	Substandard			0,2						
4	Îndoielnic			0,5						
5	Pierdere — total, din care:			1						
6	— categoria 1*)			1						
7	— categoria 2**)			1						
8	Total (rd. 1 la 5)			X						
B1. debitori, persoane fizice, alții decât cei expuși la riscul valutar										
9	Standard			0						
10	În observație			0,05						
11	Substandard			0,2						
12	Îndoielnic			0,5						
13	Pierdere — total, din care:			1						
14	— categoria 1*)			1						
15	— categoria 2**)			1						
16	Total (rd. 9 la 13)			X						
B2. debitori, persoane fizice, expuși la riscul valutar (credite înregistrate în valută sau indexate la cursul unei valute)										
17	Standard			0,07						
18	În observație			0,08						
19	Substandard			0,23						
20	Îndoielnic			0,53						
21	Pierdere — total, din care:			1						
22	— categoria 1*)			1						
23	— categoria 2**)			1						
24	Total (rd. 17 la 21)			X						
25	Total (rd. 8+16+24)			X						

SITUAȚIA (2.2)
privind clasificarea la sfârșitul lunii curente, respectiv data de [II/zz/aaaa],
a activelor financiare înregistrate față de debitorii din afara sectorului instituțiilor de credit,
reprezentând credite din categoria activelor-problemă care în cursul lunii curente au făcut obiectul aplicării cerințelor
prevăzute de art. 6 alin. (7) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 16/2012
privind clasificarea creditelor și plasamentelor, precum și determinarea și utilizarea ajustărilor prudentiale de valoare,
precum și nivelul ajustărilor de valoare aferente acestora

Denumirea instituției de credit/casei centrale/rețelei:

— lei —

Nr. crt.	Categoriile de clasificare	Valori brute	Valori nete (1)	Coef.	Ajustări prudentiale de valoare	Ajustări pentru depreciere alocate				
						din care:			Total	
						Ajustări specifice pentru depreciere identificate la nivel individual	Ajustări specifice pentru depreciere identificate la nivelul grupurilor de active financiare	Ajustări colective pentru pierderi generate, dar neidentificate		
A	B	1	2	3	4 = 2*3	5	6	7	8 = 5 + 6 + 7	
A. debitori, persoane juridice										
1	Standard			0						
2	În observație			0,05						
3	Substandard			0,2						
4	Îndoielnic			0,5						
5	Pierdere — total, din care:			1						
6	— categoria 1*)			1						
7	— categoria 2**)			1						
8	Total (rd. 1 la 5)			X						
B1. debitori, persoane fizice, alții decât cei expuși la riscul valutar										
9	Standard			0						
10	În observație			0,05						
11	Substandard			0,2						
12	Îndoielnic			0,5						
13	Pierdere — total, din care:			1						
14	— categoria 1*)			1						
15	— categoria 2**)			1						
16	Total (rd. 9 la 13)			X						
B2. debitori, persoane fizice, expuși la riscul valutar (credite înregistrate în valută sau indexate la cursul unei valute)										
17	Standard			0,07						
18	În observație			0,08						
19	Substandard			0,23						
20	Îndoielnic			0,53						
21	Pierdere — total, din care:			1						
22	— categoria 1*)			1						
23	— categoria 2**)			1						
24	Total (rd. 17 la 21)			X						
25	Total (rd. 8+16+24)			X						

SITUAȚIA (2.3)

privind dinamica în cadrul categoriilor de performanță financiară
a activelor financiare înregistrate față de debitorii din afara sectorului instituțiilor de credit,
reprezentând credite din categoria activelor-problemă cuprinse în cadrul raportărilor Situația (2.1) și Situația (2.2),
afereantă perioadei [.../.../...]—[.../.../...]

(sfârșitul lunii anterioare celei în care au fost desfășurate operațiunile de înlocuire —
sfârșitul lunii în care au fost desfășurate operațiunile de înlocuire)

Denumirea instituției de credit/casei centrale/rețelei :

(%)

Categorია de performanță financiară inițială	Ponderea volumului de credite aferent categoriei de performanță financiară finale în volumul total de credite aferent categoriei de performanță financiară inițiale					Total	Descriere (2)
	A	B	C	D	E		
A							
B							
C							
D							
E							

Persoana de contact

.....
(numele, prenumele și telefonul)

Persoana autorizată***)

.....
(numele, prenumele și semnătura)

Persoana autorizată***)

.....
(numele, prenumele și semnătura)

(1) Valorile nete reprezintă valorile mai mari decât zero sau egale cu zero rezultate în urma diminuării valorilor brute ale activelor financiare, în funcție de garanțiile aferente.

*) categoria 1 — active financiare reprezentând credite/plasamente clasificate în categoria „pierdere”, în cazul cărora serviciul datoriei este de cel mult 90 de zile și în cazul cărora nu au fost inițiate proceduri judiciare.

**) categoria 2 — active financiare reprezentând credite/plasamente clasificate în categoria „pierdere”, în cazul cărora serviciul datoriei este mai mare de 90 de zile și/sau în cazul cărora au fost inițiate proceduri judiciare.

(2) În cazul în care totalul nu este 100% se va întocmi o scurtă descriere a operațiunilor care au condus la această situație.

***) Persoană autorizată — persoană abilitată să angajeze răspunderea juridică a instituției sau o altă persoană împuternicită de aceasta.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

